タンタビュー テレワーク時代の人事制度

日本の人事制度はテレワークに合わない?本当に時代遅れなのだろうか。

リロ・パナソニックエクセルインターナショナル株式会社 顧問 中村好伸さん

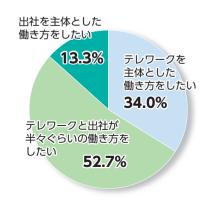
選ばれる会社になるために

―― テレワークはメリットも大きい反面、様々な課題も指摘されています。コロナ禍が収束した後も続くでしょうか。

2000年代に入って、多様性などの観点から テレワークを導入し始める企業が増えてきまし た。ただ、今回のコロナ禍で背中を押されるま では、なかなか広がらなかった。でも、今回は 「後戻りはない」と公言する企業も出てきてい ます。単身赴任をなくし通勤手当を廃止して、 代わりに社員の自宅のITインフラを整える費 用や通信代などを補助する仕組みまでつくって います。後戻りはあり得ないでしょう。

9割近くの社員がオフィス中心の勤務形態も 含め何らかのかたちでのテレワークを望んでい

図1 今後のテレワークの利用意向は?



出所: 働きがいのある会社研究所 (2020年6月、n = 624)

るという調査結果が出ています(図1)。テレワークは今や学生が企業を選ぶ際の重要なポイント、テレワークのない企業は学生に選んでもらえなくなるのです。優秀な人材を集められなくなれば、業績が落ちるのは避けられません。

日本の制度は「大黒柱」のために

―― 一方、テレワークの広がりを機に日本型の人 事制度のままでいいのかという議論も盛んです。

日本型人事の特徴は終身雇用、年功序列、企業内組合の「三種の神器」に加えて、新卒一括採用。こうした制度ができた背景にあるのは、「社員の生活はできるかぎり保障する」という考え方です。昔の話なので今言うと大問題になるかもしれませんが、一家の「大黒柱」である男性の世帯主の下で家族が安心して暮らせるよう、結婚、出産、育児、教育と生活コストの上昇に応じて給料を上げていくやり方です。

―― ところが、こうした日本の人事制度はテレワーク時代に向いていないと言われています。

テレワークでは評価が難しくなりますね。部下が目の前にいない、顔を合わせられないため勤務姿勢や態度が見えづらい、業務実績や成果に対する行動量の把握や管理がしづらい、実際の勤務時間が把握しづらい。日本と欧米のジョブディスクリプションを比較すると、日本は職務分担や責任の範囲があいまいなのに対し、欧米ははっきりしています。日本では誰かが忙し